



TITLE:

ブシネスク方程式の定常解の安定性について(流体とプラズマの諸現象の数学解析)

AUTHOR(S):

隠居, 良行

CITATION:

隠居, 良行. ブシネスク方程式の定常解の安定性について(流体とプラズマの諸現象の数学解析). 数理解析研究所講究録 1994, 862: 56-67

ISSUE DATE:

1994-03

URL:

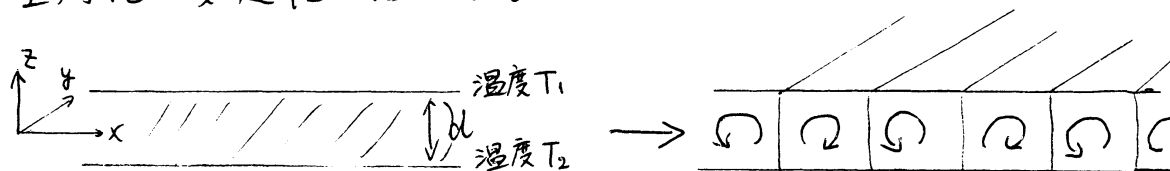
<http://hdl.handle.net/2433/83865>

RIGHT:

ブシネス方程式の定常解の安定性について

九大・工 隠居 良行 (Yoshiyuki Kagei)

2枚の水平平行板間にある静止した流体を下から一様に熱すると、上下面の温度差が小さいと流体は静止したままであるが、この温度差がある値を越えると静止状態は不安定になり対流が発生する。このとき、対流は水平方向に並んだロール型のパターンをもつ定常運動をする。ここでは、このロール型対流の安定性を考える。



1. 流体層の厚さを d 、上面の温度を T_1 、下面の温度を T_0 とする。水平方向を x, y -方向に、垂直方向を z 方向にとると、この対流現象を記述する方程式は、無次元形で書くと、次のようになる。

$$(1) \begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} - \Delta u - \sqrt{R} \theta e_z + u \cdot \nabla u + \nabla p = 0 \\ \nabla \cdot u = 0 \\ Pr \frac{\partial \theta}{\partial t} - \Delta \theta - \sqrt{R} u \cdot e_z + Pr u \cdot \nabla \theta = 0. \end{cases} \quad ((x, y, z) \in \mathbb{R}^2 \times (0, 1), t > 0)$$

ここで、 $u = (u_x, u_y, u_z)$ は速度場、 p は圧力、 θ は温度と静止

状態の温度分布を表す $1-z$ との差、 $e_z = (0, 0, 1)$ である。 R は レーリー数、 Pr は プラントル数 と呼ばれる 無次元数で、

$$R = \frac{g\lambda(T_0 - T_1)d^3}{\nu\kappa}, \quad Pr = \frac{\nu}{\kappa}.$$

ただし、 g は重力定数、 λ は体積膨張率、 ν , κ はそれぞれ動粘性率、熱伝導率である。

境界条件としては、ここでは自由境界条件

$$(2) \quad \partial_x u_x = \partial_y u_y = u_z = 0, \quad \theta = 0 \quad \text{at } z=0, 1$$

を考え、また、 x, y -方向には次の周期条件

(3) u, θ は (x, y) について $(-\frac{\pi}{\alpha}, \frac{\pi}{\alpha}) \times (-\frac{\pi}{\beta}, \frac{\pi}{\beta})$ -周期を課すことにする。これらに初期条件

$$(4) \quad u|_{t=0} = u_0, \quad \theta|_{t=0} = \theta_0$$

を加え、初期値境界値問題(1)-(4)が設定される。

初期値境界値問題(1)-(4)を考える際に、ソレノイドベクトル場 u に対する次のポロイド-トロイド-平均流分解

$$\begin{aligned} u &= \text{curl curl}(e_z \varphi) + \text{curl}(e_z \psi) + f \\ &= \begin{pmatrix} \partial_{xz} \varphi \\ \partial_{yz} \varphi \\ -\Delta_2 \varphi \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \partial_y \psi \\ -\partial_x \psi \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} f_1(z) \\ f_2(z) \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\equiv \Delta \varphi + \varepsilon \psi + f \end{aligned}$$

を用いる。ここで、 $\Delta_2 = \partial_{xx} + \partial_{yy}$, φ, ψ は u と同じ周期をもち、 $p = (-\frac{\pi}{\alpha}, \frac{\pi}{\alpha}) \times (-\frac{\pi}{\beta}, \frac{\pi}{\beta})$ 上での積分が 0, i.e.

$$\int_p \varphi dx dy = \int_p \psi dx dy = 0.$$

f は z のみの関数で

$$f(z) = \frac{1}{|p|} \int_p u(x, y, z) dx dy.$$

この分解を用いると、(1)は

$$(5) \quad \begin{cases} (-\Delta)(-\Delta_2)\varphi' + \Delta^2(-\Delta_2)\varphi - \sqrt{R}(-\Delta_2)\theta + \varepsilon \cdot [(\varepsilon\varphi + \varepsilon_2\varphi + f) \cdot \nabla(\varepsilon\varphi + \varepsilon_2\varphi + f)] = 0, \\ (-\Delta_2)\varphi' + (-\Delta)(-\Delta_2)\varphi - \varepsilon \cdot [(\varepsilon\varphi + \varepsilon_2\varphi + f) \cdot \nabla(\varepsilon\varphi + \varepsilon_2\varphi + f)] = 0, \\ \text{Re } \theta' + (-\Delta)\theta - \sqrt{R}(-\Delta_2)\varphi + \text{Re}(\varepsilon\varphi + \varepsilon_2\varphi + f) \cdot \nabla\theta = 0, \\ f_1' + (-\partial_{zz})f_1 + \frac{1}{|p|} \int_p (\varepsilon\varphi + \varepsilon_2\varphi) \cdot \nabla(\varepsilon\varphi + \varepsilon_2\varphi)_x dx dy = 0, \\ f_2' + (-\partial_{zz})f_2 + \frac{1}{|p|} \int_p (\varepsilon\varphi + \varepsilon_2\varphi) \cdot \nabla(\varepsilon\varphi + \varepsilon_2\varphi)_y dx dy = 0, \end{cases}$$

とかくことができて、境界条件は

$$(6) \quad \varphi = \partial_{zz}\varphi = \partial_z\varphi = \theta = \partial_z f_1 = \partial_z f_2 = 0 \quad \text{at } z=0, 1,$$

$$(7) \quad \varphi, \varphi, \theta \text{ は } (x, y) \text{ について } p\text{-周期}$$

となる。初期条件は

$$(9) \quad \varphi|_{t=0} = \varphi_0, \quad \varphi|_{t=0} = \varphi_0, \quad \theta|_{t=0} = \theta_0, \quad f_1|_{t=0} = f_{10}, \quad f_2|_{t=0} = f_{20}$$

となる。このとき、自明解 $\varphi = \varphi = \theta = f_1 = f_2 = 0$ は、静止状態を表す解になっている。

2. この節では初期値境界値問題(5) - (9)を取り扱うためにいくつかの記号を導入し、作用素を定義する。 $\Omega = p \times (0, 1) = (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}) \times (-\frac{\pi}{\beta}, \frac{\pi}{\beta}) \times (0, 1)$ に対して、

$$L_M^2(\Omega) = \{ \varphi \in L^2(\Omega); \int_p \varphi dx dy = 0 \}.$$

定義. $L_M^2(\Omega)$ の φ を

$$\varphi(x, y, z) = |p|^{-1/2} \sum_{k \in \mathbb{Z}^2 \setminus \{0\}} a_k(z) e^{i(\alpha k_1 x + \beta k_2 y)}$$

とおく。 $k = (k_1, k_2) \in \mathbb{Z}^2 - \{0\}$ に對して

$$A_k = (\alpha^2 k_1^2 + \beta^2 k_2^2 - \partial_{zz})^2 = (\alpha^2 k_1^2 + \beta^2 k_2^2)^2 - 2(\alpha^2 k_1^2 + \beta^2 k_2^2) \partial_{zz} + \partial_{zzzz}$$

$$D(A_k) = \{f \in H^4(0,1); f = \partial_{zz} f = 0 \text{ at } z=0,1\}$$

とおく。 $A = \Delta^2 (-\Delta_z)$ を次で定義する。

$$A\varphi = |\rho|^{-1/2} \sum_{k \in \mathbb{Z}^2 - \{0\}} (\alpha^2 k_1^2 + \beta^2 k_2^2) A_k a_k e^{i(\alpha k_1 x + \beta k_2 y)},$$

$$D(A) = \{\varphi \in L^2_M(\Omega); a_k \in D(A_k), \forall k \in \mathbb{Z}^2 - \{0\}, \\ \sum_{k \in \mathbb{Z}^2 - \{0\}} \int_0^1 (\alpha^2 k_1^2 + \beta^2 k_2^2)^2 |A_k a_k|^2 dz < \infty\}.$$

次に、

$$B_k = (\alpha^2 k_1^2 + \beta^2 k_2^2 - \partial_{zz}),$$

$$D(B_k) = \{f \in H(0,1); f = 0, \text{ at } z=0,1\}.$$

とおく。 $B = (-\Delta)(-\Delta_z)$ を次で定義する。

$$B\varphi = |\rho|^{-1/2} \sum_{k \in \mathbb{Z}^2 - \{0\}} (\alpha^2 k_1^2 + \beta^2 k_2^2) B_k a_k e^{i(\alpha k_1 x + \beta k_2 y)},$$

$$D(B) = \{\varphi \in L^2_M(\Omega); a_k \in D(B_k), \forall k \in \mathbb{Z}^2 - \{0\}, \\ \sum_{k \in \mathbb{Z}^2 - \{0\}} \int_0^1 (\alpha^2 k_1^2 + \beta^2 k_2^2) |B_k a_k|^2 dz < \infty\}.$$

また、

$$B_{k,N} = (\alpha^2 k_1^2 + \beta^2 k_2^2 - \partial_{zz}),$$

$$D(B_{k,N}) = \{f \in H(0,1); \partial_z f = 0 \text{ at } z=0,1\}$$

とおく。 $B_N = (-\Delta)(-\Delta_z)$, $D(B_N)$ を上と同様に定義する。

$(-\Delta)$, $(-\Delta_z)$ も上のようにして定義する。

このとき、 A , B , B_N , $(-\Delta)$, $(-\Delta_z)$ は、それぞれ、 $L^2_M(\Omega)$, $L^2_M(\Omega)$, $L^2_M(\Omega)$, $L^2(\Omega)$ および $L^2_M(\Omega)$ で正定値自己共役と

なる。次に、

$$A = \begin{pmatrix} A & B_N & 0 \\ 0 & (-\Delta) & -\partial_{zz} \\ 0 & 0 & -\partial_{zz} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} B & 0 \\ (-\Delta_2) & \text{Pr} I \\ 0 & I \\ & I \end{pmatrix},$$

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 0 & (-\Delta_2) & 0 & 0 \\ 0 & & & & \\ (-\Delta_2) & 0 & & & \\ 0 & & & & \\ 0 & & & & \end{pmatrix}$$

とおくと、 A, B は $\mathcal{H}(\Omega) = L^2_M(\Omega) \times L^2_M(\Omega) \times L^2(\Omega) \times L^2_M(0,1) \times L^2_M(0,1)$ で正定値自己共役になり、初期値境界値問題 (5)–(9) は次のようにかけます。 $\Phi = (\varphi, \psi, \theta, f_1, f_2)$ として、

$$(10) \quad \begin{cases} B\Phi' + A\Phi - \lambda C\Phi + M(\Phi, \Phi) = 0, \\ \Phi(0) = \Phi_0. \end{cases}$$

ここで、 $M(\Phi, \Phi)$ は (5) の非線形項に対応するものであり、 $\lambda = \sqrt{R}$ である。(ポロイドトロイド平均流分解については [4] を参照。)

3. λ を大きくしていくと、自明解 $\Phi \equiv 0$ は不安定化を起し、ロール型対流解が分岐してあらわれる。これをみるために、 $\partial_y \equiv 0$, $\Omega = (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}) \times (0, 1)$ とし、固有値問題

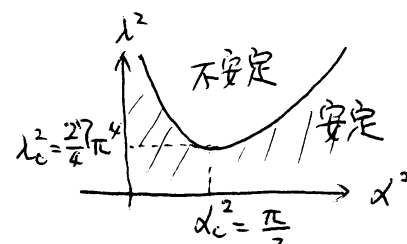
$$(11) \quad -\sigma B\Phi + A\Phi - \lambda C\Phi = 0$$

を $\mathcal{H}_{\text{even}}(\Omega)$ で考える。ここで、

$$\mathcal{H}_{\text{even}}(\Omega) = \{\Phi = (\varphi, \psi, \theta, f_1, f_2) \in \mathcal{H}(\Omega); \varphi, \psi, \theta \text{ は } x \text{ について even}\},$$

A, B は正定値だから λ が十分小さいときは、すべての固有

値は正であり。λ を大きくしていったときに、σ=0 が固有値となるような λ の値で自明解は不安定になるが、そのような λ は重のフーリエ展開を (11) に代入すると次のように決まることかわかる：

$$\lambda^2 = R = \frac{(\alpha^2 + \pi^2)^3}{\alpha^2}, \quad \lambda_c^2 = \frac{27}{4}\pi^4, \quad \alpha_c^2 = \frac{\pi}{2}$$


λ を大きくしていったとき、最初に不安定となるのは、 $\lambda_c^2 = R_c = \frac{27}{4}\pi^4$ のとき、 $\alpha_c = \frac{\pi}{\sqrt{2}}$ である。また、χ について偶関数の空間で考えていることから、0 固有空間の次元は 1 となり、 $(\sin \pi z \cos \alpha_c \chi, 0, \frac{\sqrt{3}}{2}\pi^2 \sin \pi z \cos \alpha_c \chi, 0, 0)$ が固有関数となる。このとき、Ljapunov - Schmidt の方法によって次のような分岐解 $\{\Phi_{se}, \lambda_e\}$ ($0 < \varepsilon \leq \varepsilon_0$) を得ることができず。

$$\Phi_{se} = \Phi_s = (\varphi_s, \psi_s, \theta_s, f_{1s}, f_{2s}),$$

$$\begin{cases} \varphi_s = \varepsilon \sin \pi z \cos \alpha_c \chi + O(\varepsilon^3), \\ \theta_s = \varepsilon \frac{\sqrt{3}}{2} \pi^2 \sin \pi z \cos \alpha_c \chi - \varepsilon^2 \frac{\sqrt{3}}{32} \pi^3 P_1 \sin 2\pi z + O(\varepsilon^3), \\ \psi_s = f_{1s} = f_{2s} = 0, \\ \lambda_e = \lambda = \lambda_c + \varepsilon^2 \frac{9\pi^6}{64} P_0^2 + O(\varepsilon^4). \end{cases}$$

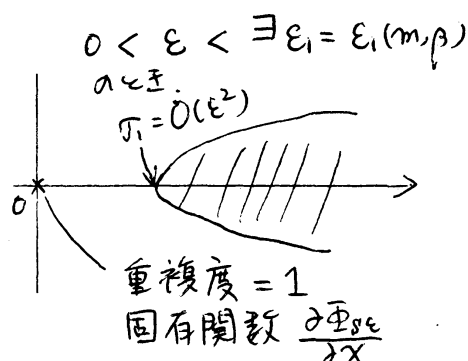
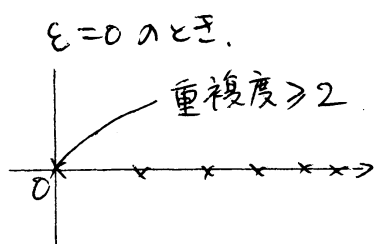
自明解からの分岐については、Judovič [1], Rabinowitz [2] などの研究がある。詳しい解説が Kirchgüssner - Kielhöfer [3] にある。

4. 上で得たロ-ル型対流解 Φ_{se} を $(x, y, z) \in \mathbb{R}^2 \times (0, 1)$ 上に、 $\Phi_{se}(x, y, z) = \Phi_{se}(\bar{x}, z)$, $x = \bar{x} + \frac{2k\pi}{\alpha_c}$, $\bar{x} \in (-\frac{\pi}{\alpha_c}, \frac{\pi}{\alpha_c})$, $k \in \mathbb{Z}$

として拡張したものも解になっている。このように拡張した Φ_{SE} の、 x -方向に $\frac{2m\pi}{\alpha_c}$ 周期 ($m \in \mathbb{N}$) で y -方向に $\frac{2\pi}{\beta}$ 周期であり、このような次元擾乱に対する安定性を調べたい。そこで、 $\Omega = (-\frac{m\pi}{\alpha_c}, \frac{m\pi}{\alpha_c}) \times (-\frac{\pi}{\beta}, \frac{\pi}{\beta}) \times (0, 1)$ として、 Φ_{SE} のかわりでの線形化固有値問題

$$-\sigma B\bar{\Phi} + A\bar{\Phi} - \lambda_\varepsilon C\bar{\Phi} + M(\Phi_{SE}, \bar{\Phi}) + M(\bar{\Phi}, \Phi_{SE}) = 0$$

を $M(\Omega)$ で考える。このとき、擾動法によって、固有値の分布は次のようになりことがわかる。



固有値 0 は x -方向の平行移動に関する不変性によるものである。したがって、(10) の解は $t \rightarrow \infty$ のとき $\Phi(x+h, z)$, $\exists h \in \mathbb{R}$, に収束する。このことを示すために、(10) の両辺に B^{-1} をかけると、

$$\bar{\Phi}' + B^{-1}A + B^{-1}[-\lambda_\varepsilon C\bar{\Phi} + M(\bar{\Phi}, \bar{\Phi})] = 0.$$

作用素 $B^{-1}A$ は $D(B^{\frac{1}{2}})$ で自己共役拡張 \tilde{A} をもつ；

$$\tilde{A} : D(B^{\frac{1}{2}}) \rightarrow D(B^{\frac{1}{2}}),$$

$$D(\tilde{A}) = H_1 \times H_2 \times H_3 \times H_4 \times H_5,$$

$$H_1 = \{\varphi \in D(B^{\frac{1}{2}}); \Delta\varphi \in D(B^{\frac{1}{2}}), \varphi = \partial_z \varphi = 0 \text{ at } z=0, 1\},$$

$$H_2 = \{\psi \in D((-\Delta_z)^{1/2}); \Delta \psi \in D((-\Delta_z)^{1/2}), \partial_z \psi = 0 \text{ at } z=0, 1\},$$

$$H_3 = D((-\Delta)), H_4 = H_5 = \{f \in H^2(0,1); \int_0^1 f dz = 0, \partial_z f = 0 \text{ at } z=0,1\}.$$

ここで、次のような記号を導入する。

$$H = D(\mathcal{B}^{1/2}), H^\gamma = D(\tilde{\mathcal{A}}^{\gamma/2}), \|\cdot\|_\gamma = \|\tilde{\mathcal{A}}^{\gamma/2} \cdot\|_H \quad (\gamma \geq 0),$$

$$L_\varepsilon \bar{\Phi} = \tilde{\mathcal{A}} \bar{\Phi} + \mathcal{B}^{-1} [-\lambda_\varepsilon \mathcal{C} \bar{\Phi} + \mathcal{M}(\bar{\Phi}_{S\varepsilon}, \bar{\Phi}) + \mathcal{M}(\bar{\Phi}, \bar{\Phi}_{S\varepsilon})],$$

L_ε^* : L_ε の共役作用素。

以下、次を考える。

$$(12) \quad \bar{\Phi}' + \tilde{\mathcal{A}} \bar{\Phi} + \mathcal{B}^{-1} [-\lambda_\varepsilon \mathcal{C} \bar{\Phi} + \mathcal{M}(\bar{\Phi}, \bar{\Phi})] = 0.$$

このとき、次が成立する。

定理. $0 < \varepsilon < \varepsilon_1$ とする。

$\bar{\Phi}(x, y, z, t)$: (12) の解で、 $\bar{\Phi}(x, y, z, 0) = \bar{\Phi}_{S\varepsilon}(x, z) + \eta \phi_0(x, y, z)$,

ここで、 $\phi_0 \in H^\gamma$ ($3/2 < \exists \gamma < 2$)。 $0 < a < \sigma_1$ とする。

このとき、 $\exists \eta_0 = \eta_0(\phi_0, a, \gamma, \bar{\Phi}_{S\varepsilon}) > 0$, $\exists h \in C^1(-\eta_0, \eta_0)$,

$\exists C = C(\phi_0, a, \gamma, \bar{\Phi}_{S\varepsilon}) > 0$ s.t.

$$\|\bar{\Phi}(\cdot, \cdot, \cdot, t) - \bar{\Phi}_{S\varepsilon}(\cdot + \eta h(\eta), \cdot)\|_\gamma \leq C e^{-at}, t \geq 0.$$

ここで、関数 h は $h(0) = (\phi_0, \bar{\Phi})_H$ とした。ただし、 $\bar{\Phi}$ は $\bar{\Phi} \neq 0$, $L_\varepsilon^* \bar{\Phi} = 0$, $(\frac{\partial \bar{\Phi}_{S\varepsilon}}{\partial x}, \bar{\Phi})_H = 1$ 。

(証明の概略) $\bar{\Phi}_{S\varepsilon} = \bar{\Phi}_S$ とおき、 $L_\varepsilon = L$ とかく。

$$\bar{\Phi}(x, y, z, t) = \bar{\Phi}_S(x + \eta h, z) + \eta \phi_0(x, y, z, t)$$

とし (h, ϕ が求みたいもの)、(12) に代入すると、

$$(13) \begin{cases} \partial_t \phi + L\phi + \eta F(\phi, h, \eta) + \eta \mathcal{N}(\phi) = 0, \\ \phi(x, y, z, 0) = \phi_0(x, y, z) - \hbar \frac{\partial \bar{\Phi}_S}{\partial x}(x, z) + \eta G(\phi, h, \eta) \end{cases}$$

を得る。ここで、

$$F(\phi, h, \eta) = \hbar \int_0^1 \mathcal{B}^{-1} \left[\mathcal{M} \left(\frac{\partial \bar{\Phi}_S}{\partial x}(x + \tau \eta h, z), \phi \right) + \mathcal{M} \left(\phi, \frac{\partial \bar{\Phi}_S}{\partial x}(x + \tau \eta h, z) \right) \right] d\tau,$$

$$\mathcal{N}(\phi) = \mathcal{B}^{-1} \mathcal{N}(\phi, \phi),$$

$$G(\phi, h, \eta) = \hbar^2 \int_0^1 (1-\tau) \frac{\partial^2 \bar{\Phi}_S}{\partial x^2}(x + \tau \eta h, z) d\tau.$$

P_1 を、 $P_1 \phi = (\phi, \bar{\Psi})_H \frac{\partial \bar{\Phi}_S}{\partial x} \equiv \langle \phi \rangle \frac{\partial \bar{\Phi}_S}{\partial x}$ で定めると、 P_1 は $N(L) \cap H$ の射影となる。 $P_2 = I - P_1$ とおくと、 $\phi(t)$ は、

$$\phi(t) = P_1 \phi(t) + P_2 \phi(t) \equiv \phi_1(t) \frac{\partial \bar{\Phi}_S}{\partial x} + \phi_2(t), \quad \phi_1(t) = \langle \phi(t) \rangle$$

と分解できる。このとき、(13)は次のようになる。

$$(14) \begin{cases} \dot{\phi}_1 + \eta \langle F(\phi, h, \eta) \rangle + \eta \langle \mathcal{N}(\phi) \rangle = 0, \\ \partial_t \phi_2 + L_2 \phi_2 + \eta P_2 (F(\phi, h, \eta) + \mathcal{N}(\phi)) = 0, \\ \phi_1(0) = \langle \phi_0 \rangle - \hbar + \eta \langle G(\phi, h, \eta) \rangle, \\ \phi_2(0) = P_2 [\phi_0 + \eta G(\phi, h, \eta)], \end{cases}$$

ここで、 $\phi = \phi_1 \frac{\partial \bar{\Phi}_S}{\partial x} + \phi_2$, $L_2 = P_2 L = L P_2$. (14) を積分方程式に書きかえたと、

$$(15) \quad \phi_1(t) = \phi_1(0) - \eta \int_0^t \langle F(\phi, h, \eta) + \mathcal{N}(\phi) \rangle d\tau,$$

$$(16) \quad \phi_2(t) = e^{-tL_2} P_2 [\phi_0 + \eta G(\phi, h, \eta)] + \int_0^t P_2 [F(\phi, h, \eta) + \mathcal{N}(\phi)] d\tau.$$

ここで、

$$\Gamma\phi(t) = \int_0^T e^{-(t-\tau)L_2} \phi(\tau) d\tau, \quad \phi(\tau) \in P_2 H.$$

$t \rightarrow \infty$ のとき、 $\phi(t) \rightarrow 0$ と仮定する解をつくりたいので、

(15) で $t \rightarrow \infty$ として、

$$\begin{aligned} (17) \quad 0 &= \phi_1(0) - \eta \int_0^\infty \langle F(\phi, h, \eta) + \mathcal{N}(\phi) \rangle d\tau \\ &= \langle \phi_0 \rangle - h + \eta \langle G(\phi, h, \eta) \rangle - \eta \int_0^\infty \langle F(\phi, h, \eta) + \mathcal{N}(\phi) \rangle d\tau \end{aligned}$$

でなければならぬ。(17) を (15) に代入すると、

$$(18) \quad \phi_1(t) = \eta \int_t^\infty \langle F(\phi, h, \eta) + \mathcal{N}(\phi) \rangle d\tau.$$

(16), (17), (18) をまとめ (ϕ_1, ϕ_2, h) と表わしたい。陰関数定理を用いて、十分小さい η に対して $(\phi_1(\eta), \phi_2(\eta), h(\eta))$ と構成する。そこで、

$$\mathcal{F}_1(\phi_1, \phi_2, h, \eta) = \phi_1(t) - \eta \int_t^\infty \langle F(\phi, h, \eta) + \mathcal{N}(\phi) \rangle d\tau,$$

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_2(\phi_1, \phi_2, h, \eta) &= \phi_2(t) - e^{-\eta L_2} P_2[\phi_0 + \eta G(\phi, h, \eta)] \\ &\quad - \eta \Gamma P_2[F(\phi, h, \eta) + \mathcal{N}(\phi)], \end{aligned}$$

$$\mathcal{F}_3(\phi_1, \phi_2, h, \eta) = \langle \phi_0 \rangle - h + \eta \langle G(\phi, h, \eta) \rangle - \eta \int_0^\infty \langle F(\phi, h, \eta) + \mathcal{N}(\phi) \rangle d\tau$$

と置く。ここで、 $\phi = \phi_1 \frac{\partial \Phi}{\partial x} + \phi_2$ 。次に、

$$\mathcal{F}(\phi_1, \phi_2, h, \eta) = (\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3)(\phi_1, \phi_2, h, \eta)$$

と置く。(16), (17), (18) は $\mathcal{F}(\phi_1, \phi_2, h, \eta) = 0$ とする。

これを解くために、

$$S^a = \{\varphi \in C[0, \infty); |\varphi|_a \equiv \sup_{t \geq 0} e^{at} |\varphi(t)| < \infty\},$$

$$\mathcal{H}^{\gamma, a} = \{\varphi \in C([0, \infty); H^\gamma); \|\varphi\|_{\gamma, a} \equiv \sup_{t \geq 0} e^{at} \|\varphi(t)\|_\gamma < \infty\}$$

とおく。このとき、 $\gamma > 3/2$ であれば、

$$\mathcal{F}_1: S^a \times \mathcal{H}^{\gamma, a} \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow S^a \times \mathcal{H}^{\gamma, a} \times \mathbb{R}$$

は、フレシェ微分可能になる。そこで、

$$\bar{\phi}_1 = 0, \quad \bar{\phi}_2 = e^{-tL^2} P_2 \phi_0, \quad \bar{h} = \langle \phi_0 \rangle$$

とおくと、

$$\mathcal{F}_1(\bar{\phi}_1, \bar{\phi}_2, \bar{h}, 0) = 0$$

であり、 \mathcal{F}_1 の $(\bar{\phi}_1, \bar{\phi}_2, \bar{h}, 0)$ におけるフレシェ微分は、

$$\left. \frac{d\mathcal{F}_1}{d(\phi_1, \phi_2, h)} \right|_{(\bar{\phi}_1, \bar{\phi}_2, \bar{h})} = \begin{pmatrix} I & I & 0 \\ 0 & I & -1 \end{pmatrix}.$$

したがって、陰関数定理によって、

$$\exists (\phi_1(\eta), \phi_2(\eta), h(\eta)) \in S^a \times \mathcal{H}^{\gamma, a} \times \mathbb{R} \text{ s.t.}$$

$$\mathcal{F}_1(\phi_1(\eta), \phi_2(\eta), h(\eta), \eta) = 0 //$$

参考文献

- [1] V. I. Judovič, Prikl. Mat. Meh. 31 (1967)
= J. Appl. Math. Mech. 31 (1967)
- [2] K. Kirchgässner - H. Kielhöfer, Rocky Mount,
J. Math. 3 (1973)
- [3] P. H. Rabinowitz, Arch. Rat. Mech. Anal. 29
(1968)
- [4] B. Schmitt - W. von Wahl, Lect. Notes in Math.
1530.